

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы
№ 17-ДЕ/16, от 25.04.2016 г.

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту:
«Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь»

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности.....	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.....	2
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.....	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.....	3
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	3
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка.....	4
Археологическое обследование земельного участка.....	6
Обоснования выводов экспертизы.....	7
Выводы экспертизы.....	8
Список приложений к Акту историко-культурной экспертизы.....	8

Йошкар-Ола, 2016

Ефремова Д.Ю.



стр. 1 из 8

25.04.2016 г.

Основания экспертизы.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Объект хозяйственной деятельности.

«Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь» в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан.

Место проведения экспертизы..

В городе Йошкар-Ола.

Сроки проведения экспертизы.

Начало: 11.04.2016 г.

Окончание: 25.04.2016 г.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя отчество: *Ефремова Диана Юрьевна.*

Образование: *Высшее, кандидат исторических наук.*

Специальность: *историк, археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *15 лет.*

Текущее место работы: *Государственное бюджетное учреждение культуры «Национальный музей Республики Марий Эл имени Тимофея Евсеева»*

Профиль экспертной деятельности: *земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению; документы, обосновывающие включение объектов археологического наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.*

Документ об аттестации эксперта: *Приказ Министерства культуры РФ № 618 от 31 мая 2013 г.*

Заявление об ответственности.

Я, Ефремова Диана Юрьевна, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, Ефремова Диана Юрьевна: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь» (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересована в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы.

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь», в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан.

Цель экспертизы.

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь» в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан.

Заказчик экспертизы.

ООО «Центр прикладных археологических исследований» (г. Казань): 420126, РТ, г. Казань, пр. Ф.Амирхана, д.21-26. ОГРН: 1141690030900, ИНН: 1657141264.

Представленные документы.

1. Техническое задание к проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь».
2. Материалы топографической съёмки проектируемого объекта.
3. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь».

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85
4. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденное Приказом Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, от 3 февраля 2009 г. № 15.

5. Постановление Правительства Российской Федерации № 315 от 26 апреля 2008 г. «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
6. Приказ Минкультуры Российской Федерации № 2328 от 01.09.2015 г. «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат публикации»
7. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные портала GoogleEarth).

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Заключения. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

Общая характеристика участка.

Исследуемый земельный участок расположен в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан. Географически, территория исследований находится в Закамской геолого-геоморфологической зоне Среднего Поволжья, в археологическом микрорайоне Бассейна реки Черемшан – наиболее богатом археологическими памятниками средневековья и особенно – именьковской и булгарской археологических культур. Рассматриваемый регион территориально охватывает бассейн рек Большой и Малый Черемшан в пределах Республики Татарстан.

В физико-географическом отношении регион занимает южную часть Западного Закамья и подразделяется на две зоны: «Западно-Закамский лесостепной район» и «Черемшанский равнинный район смешанных лесов»¹. В первую входят: южная часть Алексеевского, юго-восточная часть Спасского, юго-западная часть Чистопольского, а также почти целиком Аксубаевский и Нурлатский районы Татарстана. Она расположена в бассейнах правых притоков р. Малый Черемшан и верховьях р. Большой Черемшан. Рельеф зоны, сформирован в основном четвертичными отложениями и характеризуется как слабо расчленённый без выраженных овражно-речных врезов. Климат относится к типу умеренно-континентальных. Все реки этой зоны принадлежат к бассейну р. Черемшан. Все реки – Малый Черемшан, Малая и Большая Сульча, текут с северо-востока на юго-запад. Почвенный покров в основном связан с глинистыми и тяжелосуглинистыми чернозёмами с мощностью гумусового слоя от 35 до 45 см. В историческом прошлом, как и в наше время, это типичная лесостепь с высокой степенью сельскохозяйственной освоенности. Вторая, более восточная зона – уходит в верховья бассейна р. Черемшан. Она характеризуется теми же основными природно-географическими факторами, что и первая, но в значительной степени более залесена, чем она. В целом, весь описываемый регион является самой теплой, в пределах республики Татарстан, зоной и позднее историческое время был достаточно благоприятен для жизни и деятельности человека.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью. Неудивительно поэтому, что практически на всех, удобных для поселения возвышенностях в долинах рек сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни местах фиксируются иногда несколько памятников различных эпох.

Первые сведения об археологических памятниках в данном регионе относятся к ещё к XIV веку. На так называемой Каталонской карте, составленной в 30-е годы XIV века, было отмечено

¹ Физико-географическое районирование Среднего Поволжья. – Казань, 1974. с.147-151

место Билярского городища² как остатков погибшего Великого города. Сведения о некоторых археологических памятниках в окрестностях Билярска, в частности о Балынгузском кладбище и городище, имеются в некоторых русских актовых документах XVII века. Первые шаги по научному изучению археологических памятников бассейна реки Черемшан были предприняты в середине XVIII века, когда В.Н.Татищев обратил внимание на Билярское городище³. В 1769 году Н.П.Рычков осуществил специальную археологическую поездку по Черемшану. Он посетил и описал как наиболее крупные Билярское и Балынгузское городища, так и ряд малых городищ – Нижнекачеевское, Старокамкинское и некоторые другие⁴.

После Н.П.Рыčkова, вплоть до 70-х годов XIX столетия, специальных работ по выявлению и изучению археологических памятников почти не проводилось, за исключением поездок отдельных казанских краеведов в Билярск и его окрестности. Таковы, например, поездки Н.Рыбушкина в 1832 году, А.Второва в 40-е годы, Н.Ф.Толмачёва в 50-е годы. В 70-е годы XIX века выходят две важные историко-археологические работы, в которых нашли отражение и отдельные археологические памятники региона. Первая, статья К.И.Невоструева «О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств» (1871), где даются сведения о ряде городищ. Ещё более полные сведения о более чем 15 археологических памятниках региона содержатся в монографии профессора Казанского университета С.М. Шпилевского⁵.

Созданное в 1878 г. Общество археологии, истории и этнографии при Казанском Императорском университете время от времени обращало внимание на изучение археологических памятников и наиболее отдалённых уголков Казанской губернии. Отдельные находки с изучаемой территории попадали в крупные коллекционные собрания конца XIX – начала XX веков: коллекцию казанского купца В.И.Заусайлова, казанского краеведа А.Ф.Лихачёва и другие. Вместе с тем следует отметить, что вплоть до 60-х годов XX века специальных и тем более целенаправленных поисков археологических памятников и подробного изучения данного региона не проводилось.

Планомерные разведочные работы здесь начала осуществлять Татарская археологическая экспедиция, работавшая в 60-е годы под руководством А.Х. Халикова. В 1962 году здесь работало три археологических отряда под руководством А.Х. Халикова, Р.Г. Фахрутдинова и С.В. Морозовой. В результате этих работ было выявлено несколько десятков археологических памятников эпох бронзы и периода Волжской Булгарии. В 1962 – 1963 годах интенсивные работы здесь проводил Г.В.Юсупов, выявивший и изучивший множество интересных булгаро-татарских эпиграфических памятников. В 1963 г. разведочными отрядами ТАЭ под руководством П.Н.Старостина и Г.Р.Ишмуратовой был обследован бассейн р. Сульча, правого притока р. Большой Черемшан. В результате здесь был открыт новый круг памятников именьковской культуры. В 1964 г. Р.Г.Фахрутдиновым и Р.С.Габяшевым изучалось левобережье р. Малый Черемшан. Здесь было открыто и обследовано около 400 археологических памятников, в том числе более 260 памятников булгарской поры. В 1965 году ими же было выявлено и обследовано в правобережье р. Малый Черемшан около 200 археологических памятников⁶.

С 1967 года на Билярском городище и в его окрестностях начинает работать Билярская археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР и Казанского университета под общим руководством А.Х.Халикова. Экспедиция проводит изучение как Билярского городища, так и сосредоточенных рядом с ним памятников. Осуществляются и рекогносцировочные поиски в сопредельных районах. Археологические выезды в этот район совершали другие исследователи – П.Н. Старостин, Р.Г. Фахрутдинов, К.Н. Сибеев. В 1990 году Ф.Ш. Хузиным были пройдены

² Халиков А.Х. О судьбе Великого города после монгольского нашествия // Из археологии Нижнего Прикамья. – Казань, 1984.

³ Татищев В.Н. История Российская, т. I. – М., 1962.

⁴ Рычков Н. Журнал или дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства в 1769 и 1770 гг. – СПб., 1770.

⁵ Шпилевский С. М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники Казанской губернии. – Казань, 1877.

⁶ Халиков А.Х. Исследования казанских археологов на территории Татарии в 1961-1967 гг. // Очерки истории Поволжья и Приуралья. – Казань, 1969.; Фахрутдинов Р.Г. Новые археологические памятники Волжской Булгарии и Закамской Татарии // Советская Археология, №1, 1969.

правые притоки р. Малый Черемшан, отдельные памятники были исследованы М.М. Кавеевым и А.М. Губайдуллиным. Эпиграфические памятники были обследованы Ф.С. Хакимзяновым и Д.Г. Мухаметшиным. В 2000-2004 годы Болгарский историко-культурный заповедник проводил археологическое обследование территории Западного Закамья в бассейнах малых рек: Утка, Майна, Бездна, Ахтай, Шентала, Бахта, Черемшан и Шешма.

Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов (в основном нефтедобычи). В 2011-2012 годах разведочные исследования в Аксубаевском, Нурлатском и Черемшанском муниципальных районах проводил К.Э.Истомин⁷.

В результате всех этих работ в регионе было выявлено огромное число археологических памятников. В настоящее время здесь учтено и находится на государственной охране более 900 разнообразных объектов археологического наследия народов Российской Федерации.

Вблизи от района расположения исследуемого земельного участка ранее археологические объекты не выявлялись. Установлено, что в археологических картах данного микрорайона содержится неточность, которая была допущена составителями указанной карты (ИЯЛИ КФАН СССР) при её разработке в 1991-1992 годах. Так здесь продублирована информация, касающаяся Новомокшинского куста памятников – городище и шесть селищ, под названием так называемых «Новотимошкинских» памятников. При этом, картографически, Новомокшинский куст памятников был обозначен в районе с. Новое Тимошкино, что и вызвало дальнейшую путаницу и дублирование информации в списке вновь выявленных объектов культурного наследия. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

Археологическое обследование земельного участка.

Осенью 2015 года, под руководством Истомина К.Э., на основании Открытого листа №1772, было проведено археологическое разведочное обследование земельного участка, отводимого под проектирование и строительство по проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь». Обследованный участок расположен в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан, в его восточной части. Проектируемый объект находится на водораздельных поверхностях, практически на гребне водораздела рек Малая и Большая Сульча, в верховьях правого безымянного притока реки Тарса, правого притока реки Большая Сульча. Район расположения исследованных земельных участков открытый, крупные лесные массивы отсутствуют, преобладают остепненные территории. Дневные поверхности исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время подвержены сильному антропогенному воздействию – как в результате строительства и деятельности ГЗНУ-5, так и интенсивно распахиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию – здесь расположено множество объектов нефтедобычи и промышленности.

Целью проводимых работ были: привязка к территории проектируемого строительства выявленных археологических объектов, выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий – в случае необходимости. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность ранее выявлен-

⁷ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань – 2015.

ных и вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; определение характера, состава и объёмов специальных охранно-спасательных археологических работ на ранее выявленных и вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ – выявлением памятников археологии в зоне проектируемого объекта строительства для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ. Работы включали в себя обследование земельных участков проектируемого строительства, которое проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Район исследования преодолён пешим маршрутом, на всем протяжении которого проводился визуальный осмотр обнажений и поверхности участков, входящих в область исследования. Визуальный осмотр участков в данном случае был информативен. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов в пределах проектируемых объектов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох. Кроме того, в районе исследования осматривались все пашни, обнажения, противопожарные борозды, траншеи и грунтовые дороги. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов.

Шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии. При работе с шурфами соблюдался следующий порядок: Шурфы размерами 1×1 м ориентированы стенками по сторонам света. Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 10 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней. После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация одной – четырёх его стенок. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа. По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов. Для определения географических координат и привязки археологических раскопаний использовался прибор GPS фиксации Garmin Montana 650t.

В результате по обследуемому маршруту была получена научная информация из 2 шурфов, общей площадью 2 м². Обследование территории объекта: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь» проводилось в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Археологическая разведка производилась на всех перспективных для выявления новых памятников участках территории. Количество шурфов соответствует пункту 3.19 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ». Учитывая технические характеристики объекта, данный объем работ достаточен для достижения целей исследования. На земельных участках, отводимых под проведение хозяйственных работ по проекту – «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь» и непосредственно с ними связанных земельных участках, объектов культурного наследия (памятников археологии) не выявлено, культурные напластования отсутствуют.

Обоснования выводов экспертизы.

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь» в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного

наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям п.п. 3.18 - 3.21 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

3. Экспертиза рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Выводы экспертизы.

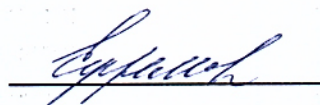
1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, *экспертизой установлено, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь» в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия отсутствуют.*

2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь», в Аксубаевском муниципальном районе Республики Татарстан **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

Список приложений к Акту историко-культурной экспертизы.

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Реконструкция ГЗНУ-5 Киязлинского месторождения. 1 очередь».

Эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы



Ефремова Диана
Юрьевна